



14020008835159

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40- 273721/19-76-1874

27 марта 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 12 марта 2020года

Полный текст решения изготовлен 27 марта 2020года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Н.П. Чебурашкиной

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.-Т. Абдулаевым,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «ЧелябКран»

к ПАО «Мегафон»

о взыскании по договору об оказании услуг связи № 10012720 от 31.05.2018 задолженности в размере 29 833 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 258 руб. 28 коп. за период с 08.08.2019 по 20.09.2019

при участии

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: не явился, извещен;

У С Т А Н О В И Л:

ООО «ЧелябКран» обратилось с иском о взыскании с ПАО «Мегафон» по договору об оказании услуг связи № 10012720 от 31.05.2018 задолженности в размере 29 833 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 258 руб. 28 коп. за период с 08.08.2019 по 20.09.2019.

Представители сторон в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ, что подтверждается информацией с официального сайта Почты России.

Дело рассмотрено в их отсутствие в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что предъявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 31 мая 2018 г. между ООО «ЧелябКран» и ПАО «Мегафон» был заключен договор об оказании услуг связи № 10012720 от 31.05.2018.

Согласно приложению к договору об оказании услуг связи № 10012720 от 31.05.2018 сторонами определен список абонентских номеров: 9320149400, 9320149500 с установлением тарифного плана - корпоративный безлимит.

В период действия договора услуга по предоставлению смс пакет «Управляй!Эксперт» на номере 89320149500 закончилась. В связи с производственной необходимостью, как корпоративный клиент данного оператора, истец подключил дополнительный пакет смс «Мегафон. Таргет.Пакет 500 000 смс», воспользовавшись возможностью управления тарифами в личном кабинете.

Стоимость подключения данной услуги согласно данным, указанным в личном кабинете, составила 0 руб.

Как следует из представленной в материалы дела детализации из личного кабинета, указанная услуга была подключена 19.06.2019 в 13 час .46 мин. и отключена в 19.06.2019 в 13 час. 57 мин.

20.06.2019 истец обнаружил, что его баланс на счет составил минус 25 111 руб., по сообщению оператора денежные средства были сняты за услугу «Мегафон. Таргет.Пакет 500 000 смс».

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги.

Статьей 781 ГК РФ предусмотрено, что по договору возмездного оказания услуг заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с условиями оказания услуги, услуга «МегаФон.Таргет» (Услуга) - это деятельность оператора по рассылке SMS/MMS - сообщений, содержащих РИМ корпоративного клиента, от корпоративного клиента до оборудования связи оператора, а также деятельность оператора по размещению РИМ корпоративного клиента среди абонентов иных операторов связи России в каналах коммуникации.

Для абонентов ПАО «МегаФон», являющихся индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, подключение услуги осуществляется корпоративным клиентом в личном кабинете.

В случае, если договором предусмотрена авансовая система расчетов, подключение услуги возможно только при наличии денежных средств, внесенных абонентом в качестве аванса в размере, достаточном для подключения услуги. (п. 1.2)

Указанная услуга была подключена истцу несмотря на отсутствие на расчетном счете аванса в размере, достаточном для ее подключения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

Правила оказания услуг связи утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 28 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 № 575 (далее – Правила), абонент обязан вносить плату за оказанные ему телематические услуги связи и иные предусмотренные договором услуги в полном объеме и в предусмотренный договором срок.

Подпунктом «а» пункта 25 Правил, установлено, что абонент обязан вносить плату за оказанные услуги телефонной связи в полном объеме и сроки, которые определены договором.

Основанием для осуществления расчетов за услуги связи являются показания средств измерений, средств связи с измерительными функциями, учитывающих объем оказанных услуг связи операторами связи, а также условия заключенного с пользователем услугами связи договора об оказании услуг связи (пункт 2 статьи Закона о связи).

В соответствии с пунктом 38 Правил, основанием для выставления счета абоненту или списания средств с лицевого счета за предоставленные телематические услуги связи являются данные, полученные с помощью оборудования, используемого оператором связи для учета объема оказанных им телематических услуг связи.

Пунктом 1 и 2 статьи 54 Закона о связи предусмотрено, что оплата услуг связи производится посредством наличных или безналичных расчетов - непосредственно после оказания таких услуг, путем внесения аванса или с отсрочкой платежа.

Начисление платы за тот период, в течение которого оказание телематических услуг связи приостанавливалось в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе при нарушении абонентом срока оплаты оказанных телематических услуг связи (п. 32 Правил), не допустимо.

Таким образом, в обоснование заявленных требований истец указал, что на стороне ответчика возникла задолженность в размере 29 833 руб.

Истец также просит суд взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 258 руб. 28 коп. за период с 08.08.2019 по 20.09.2019.

В соответствии со статьей 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, арифметически и методологически выполнен верно.

Принимая во внимание положения статьи 395 ГК РФ, проверив представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, установив, что ответчик неправомерно удерживает денежные средства истца, суд удовлетворяет требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 258 руб. 28 коп. за период с 08.08.2019 по 20.09.2019.

Доводы, изложенные в письменном отзыве, являются необоснованными и противоречат фактическим обстоятельствам дела.

При таких обстоятельствах оснований для отказа в предъявленном иске не имеется.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст.ст. 110, 111, 123, 156, 167-171 АПК РФ арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ПАО «Мегафон» в пользу ООО «ЧелябКран» по договору об оказании услуг связи № 10012720 от 31.05.2018 задолженность в размере 29 833 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 258 руб. 28 коп. за период с 08.08.2019 по 20.09.2019.

Взыскать с ПАО «Мегафон» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные ст. 181, 257, 259, 273, 276 АПК РФ.

Судья

Н.П. Чебурашкина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 14:34:01
Кому выдана Чебурашкина Наталья Петровна