



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2

тел. (351)265-78-24, факс (351)266-72-10

E-mail: info@chel.arbitr.ru, <http://www.chel.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

22 марта 2018 г.

Дело № А76-2280/2018

Решение в полном объеме изготовлено 22 марта 2018 года

Резолютивная часть решения принята 15 марта 2018 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области В.В. Худякова, при ведении протокола судебного заседания секретарём Пьянковым Д.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, кабинет № 705, дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Альянс", г. Челябинск,

к публичному акционерному обществу "Челябинский металлургический комбинат", г. Челябинск,

о взыскании задолженности в сумме 2 749 551 руб 68 коп и процентов за пользование денежными средствами в сумме 144066 рублей 37 ,

в судебном заседании приняли участие:

Представитель истца: Дорохова Анастасия Михайловна (личность установлена по паспорту, на основании доверенности от 08.11.2017)

Представитель ответчика: Смирнов Артем Николаевич (личность установлена по паспорту, на основании доверенности №133/15 от 01.06.2015)

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Альянс" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с исковым заявлением к публичному акционерному обществу "Челябинский металлургический комбинат" (далее - ответчик) о взыскании задолженности по договору поставки № 10014277 от 13.05.2015 в размере 1 941 817 руб. 68 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 40 150 руб. 51 коп., расходов на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб., расходов по оплате государственной пошлины в размере 32 820 руб.

Судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворено ходатайство истца об увеличении исковых требований в части основного долга до суммы 2 749 551 руб. 68 коп. и процентов за пользование денежными средствами в сумме 144 066 руб. 37 коп.

Ответчиком наличие задолженности и арифметический расчет процентов за пользование денежными средствами не оспорены.

Ответчиком заявлено ходатайство об уменьшении судебных расходов на оплату услуг представителя до суммы 9 500 руб.

Согласно пункту 5 статьи 4 АПК РФ в редакции Федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 02.03.2016 № 47-ФЗ, вступившим в законную силу с 01.06.2016 спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия от 01.09.2017, что подтверждается почтовой квитанцией от 01.09.2017. Суд считает претензионный порядок соблюденным.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям:

Истец – Общество с ограниченной ответственностью "Альянс", 454091. г. Челябинск, ул. Академика Королева, д. 52, оф. 3 , ОГРН 1157453000980, ИНН 7453278688, дата государственной регистрации: 04.02.2015.

Ответчик – Публичное акционерное общество "Челябинский металлургический комбинат", 454047, г. Челябинск, ул. Павелецкая 2-Я, д. 14; ОГРН: 1027402812777, ИНН: 7450001007, дата государственной регистрации: 16.07.2002.

Как видно из материалов дела, между истцом Обществом с ограниченной ответственностью "Альянс" (Поставщик) и ответчиком Публичным акционерным обществом "Челябинский металлургический комбинат" (Покупатель) заключен договор поставки от 13.05.2015 № 10014277 (далее - договор), по условиям которого Поставщик обязуется передать в собственность Покупателю продукцию согласованную в Спецификациях, а Покупатель обязуется принять и оплатить продукцию.

Исследовав условия договора между сторонами, суд пришел к выводу о том, что он соответствует требованиям п. 1. ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации считается заключенным, так как достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора: о наименовании и количестве товара.

Указанные существенные условия определены сторонами в п. 1.2 договора, согласно которому наименование, количество, ассортимент, цена (сумма транспортных расходов, стоимость упаковки и тары, если они не включены в цену), качество, способ доставки, срок поставки продукции, реквизиты грузоотправителя и грузополучателя, документы, передаваемые одновременно с продукцией указываются сторонами в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью договора.

В соответствии со ст. 8, ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований,

предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно п. 6.2 договора расчеты осуществляются после поставки продукции и выставления Поставщиком счета-фактуры в течение 1 месяца, если иное не предусмотрено в Спецификации.

Согласно спецификациям № 20134450 от 15.12.2015, № 20139334 от 17.04.2017 оплата за поставленную продукцию производится после получения продукции на складе Покупателя, в течение 60 дней с момента получения счета-фактуры, оформленной в соответствии с требованиями НК РФ.

Согласно спецификации № 20140457 от 12.05.2017 оплата за поставленную продукцию производится после получения продукции на складе Покупателя, в течение 30 дней с момента получения счета-фактуры, оформленной в соответствии с требованиями НК РФ.

Истцом во исполнение достигнутых договорённости произведена поставка товара в адрес ответчика на общую сумму 2 749 551,68 руб. по УПД:

№ 53 от 18.04.2017 на сумму 86 700,50 руб.

№ 54 от 19.04.2017 на сумму 86 942,40 руб.

№ 56 от 21.04.2017 на сумму 81980,50 руб.

№ 57 от 24.04.2017 на сумму 86 228,50 руб.

№ 58 от 25.04.2017 на сумму 82 570,50 руб.

№ 62 от 26.04.2017 на сумму 80 830 руб.

№ 63 от 27.04.2017 на сумму 87 025 руб.

№ 64 от 28.04.2017 на сумму 89178,50 руб.

№ 65 от 01.05.2017 на сумму 89 090 руб.

№ 66 от 02.05.2017 на сумму 85 461,50 руб.

№ 67 от 03.05.2017 на сумму 83 721 руб.

№ 68 от 04.05.2017 на сумму 89 680 руб.

№ 69 от 05.05.2017 на сумму 79325,50 руб.

№ 70 от 08.05.2017 на сумму 84 960 руб.

№ 71 от 11.05.2017 на сумму 79 444,04 руб.

№ 72 от 12.05.2017 на сумму 85 214,73 руб.

№ 73 от 15.05.2017 на сумму 85 902,42 руб.

№ 74 от 16.05.2017 на сумму 87 546,91 руб.

№ 76 от 18.05.2017 на сумму 86 649,91 руб.

№ 77 от 19.05.2017 на сумму 90 806 руб.

№ 78 от 22.05.2017 на сумму 92988,70 руб.

№ 79 от 23.05.2017 на сумму 83271,23 руб.

№ 80 от 24.05.2017 на сумму 87905,72 руб.

№ 81 от 25.05.2017 на сумму 88204,72 руб.

№ 82 от 26.05.2017 на сумму 90895,71 руб.

№ 83 от 29.05.2017 на сумму 83630,02 руб.

№ 84 от 30.05.2017 на сумму 94483,69 руб.

№ 85 от 31.05.2017 на сумму 94483,69 руб.

№ 86 от 01.06.2017 на сумму 93287,70 руб.

№ 87 от 02.06.2017 на сумму 90985,40 руб.

№ 90 от 12.06.2017 на сумму 96875,69 руб.

№75 от 17.05.2017 на сумму 118800,10 руб.

Товар передан истцом Публичному акционерному обществу "Челябинский металлургический комбинат" по вышеуказанным УПД и получен последним, о чем свидетельствует подпись представителя ответчика, скрепленная печатью.

Поскольку в силу ст. 402 Гражданского кодекса Российской Федерации действия работников должника по исполнению его обязательств считаются действиями самого должника, суд считает доказанным факт поставки товара покупателю.

Доказательств оплаты поставленного товара ответчиком на сумму 2 749 551,68 руб. в материалы дела не представлено.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательств.

Требования истца основаны на законе и подтверждены материалами дела, поэтому суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований и взысканию с ответчика задолженности в сумме 2 749 551,68 руб.

Неоплата стоимости полученного товара в сумме 2 749 551,68 руб. явилась также основанием для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами, в связи с чем, истец обратился с настоящим заявлением в суд с требованием о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов исчислен истцом на сумму долга 2 749 551,68 руб. по каждому УПД, исходя из ставок ключевой ставки (7,50%, 7,75%, 8,25%, 8,5%, 9%) Банка России, имевшим место в соответствующие периоды просрочки с 22.06.2017 по 25.02.2018 и составил 144 066, 37 руб. Расчет проверен, является правильным и принимается судом.

Исследовав представленные сторонами доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что требования истца являются обоснованными, подтверждаются материалами дела и подлежат удовлетворению.

В порядке ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчиком доказательств отсутствия вины в неисполнении обязательств не представлено в связи с чем, оснований для освобождения его от ответственности, суд не находит.

Истец также обратился с требованием о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 60 000 руб.

В подтверждение расходов на оплату юридических услуг истцом представлен договор об оказании юридических услуг от 01.09.2017, заключенный между Дороховой А.М. (Исполнитель) и ООО «Альянс» (Заказчик), расходный кассовый ордер 15.11.2017 на сумму 60 000 руб.

Согласно п. 1 договора оказания юридических услуг Исполнитель берет на себя обязательство по оказанию юридической помощи Заказчику по взысканию задолженности с ОАО «ЧМК» по договору на поставку продукции от 13.05.2015г., процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов.

Юридические услуги включают в себя следующие действия:

- первичная консультация, правовая экспертиза документов,
- подготовка и отправка досудебной претензии ответчику,
- сбор документов для обращения в суд,
- написание искового заявления,
- направление/сдача искового заявления с приложениями ответчику и иным участникам дела,
- направление/сдача искового заявления с приложениями в Арбитражный суд Челябинской области,
- участие в каждом судебном заседании,
- подготовка и направление в суд ходатайств,
- отслеживание подачи апелляционной жалобы на решение суда,
- подача в суд заявления о выдаче исполнительного листа,
- отслеживание выдачи судом исполнительного листа,
- исполнение вступившего в законную силу решения суда,
- иные услуги при необходимости с обязательным согласованием с Заказчиком.

Стоимость услуг оплачивается Заказчиком в срок до 20.11.2017 в размере 60 000 руб

В соответствии с частями 1, 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своем информационном письме от 13 08 2008 года № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» в числе прочего однозначно и непосредственно указал на следующее: при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности время, которое мог бы затратить квалифицированный специалист, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, продолжительность и сложность дела.

Суд считает разумным по настоящему делу взыскать расходы по оплате услуг представителя в сумме 20 000 руб., их которых: 5 000 руб. – за составление искового заявления и направление его с приложенными документами в суд и в адрес ответчика, 5 000 руб. – за составление уточненного заявления, 2 500 руб. – за участие в каждом судебном заседании (27.02.2018, 15.03.2018),

В остальной части в удовлетворении требований о взыскании судебных расходов следует отказать.

При этом суд учитывает, что истцом не доказано производство таких юридических услуг, как изучение имеющихся у Заказчика документов, предоставление предварительного заключения о судебной перспективе дела, в том числе о юридической обоснованности обжалования вынесенных судебных актов, проведение работы по подбору документов, информации и других материалов, установлению обстоятельств, имеющих значение для дела, консультирование Заказчика по всем возникающим в связи с судебными процессами вопросам.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, госпошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст. 49, 110, 167-170, 176, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Публичного акционерного общества "Челябинский металлургический комбинат", юридический адрес: инд. 454047 ,г. Челябинск, ул. Павелецкая 2-Я, д. 14; ОГРН: 1027402812777, ИНН: 7450001007, зарегистрировано в качестве юридического лица 16.07.2002 в пользу 454091. г.Челябинск, ул. Академика Королева, д. 52, оф. 3 , ОГРН 1157453000980, ИНН 7453278688, дата государственной регистрации: 04.02.2015. задолженность по договору поставки № 10014277 от 13.05.2015 в размере 2 749 551 руб. 68 коп. , проценты за пользование денежными средствами в размере 144 066,37 руб., всего: 2 893 618 (два миллиона восемьсот девяносто три тысячи шестьсот восемнадцать) руб. 05 коп., судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 37 468 (тридцать семь тысяч четыреста шестьдесят восемь) руб. и судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 20 000 (двадцать тысяч) руб.

В остальной части в удовлетворении требований на оплату услуг представителя отказать

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течении одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Худякова