

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Челябинск

17 октября 2018 года

Тракторозаводский районный суд города Челябинска в составе председательствующего судьи Шаповал К.И.,
при секретаре Третьяковой Р.Р.,
с участием прокурора Смирновой А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по исковому заявлению Светланы к Марии В Алексею В Максиму В о признании утратившими право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

С.П. обратилась в суд с иском к М.В., А.В.,
М.В., в котором просит признать их утратившими право пользования жилым помещением по адресу: улица , дом № , город Челябинск, взыскании с ответчиков солидарно судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 300.00 рублей, расходов по оплате нотариальных расходов в размере 1 500.00 рублей, расходов по оплате услуг представителя в размере 10 000,00 рублей и расходов по копированию документов в размере 108,00 рублей.

В обоснование требований указал, что является собственником жилого помещения расположенного по адресу: улица , дом № , город Челябинск. В указанном доме зарегистрированы М.В., А.В., М.В., которые в настоящее время в доме не проживают, членами семьи не являются, коммунальные и иные платежи не оплачивают. Место их жительства в настоящее время не известно.

Истец С.П. и ее представитель Дорохова А.М. в судебном заседании на удовлетворении исковых требований настаивали.

Ответчик М.В., А.В., М.В. извещались по известному суду адресу.

Заслушав пояснения участников, исследовав представленные доказательства, заслушав заключение прокурора, полагавшего исковые требования подлежащими удовлетворению, суд считает, что иск подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 288 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования.

Согласно статье 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством.

В соответствии со статьей 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению.

обеспечивать его сохранность. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

В судебном заседании установлено, что собственником жилого помещения, расположенного по адресу: улица , дом № , город Челябинск является истец

С.П. на основании договора дарения дома и земельного участка от .03.2015 года, свидетельства о праве на наследство по завещанию от .03.2015 года, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права на дом и земельный участок от .03.2015 года.

Ответчики М.В., А.В., М.В. зарегистрированы по месту жительства в данном доме. Ответчики в указанном доме в настоящее время не проживают, оплату за жилье не производят, личных вещей ответчиков в доме нет. Ответчики членами семьи собственника дома не являются, совместное хозяйство с ним не ведут, коммунальные и другие платежи не оплачивают.

Указанные обстоятельства подтверждены: копией договора дарения дома и земельного участка от .03.2015 года, свидетельством о праве на наследство по завещанию от .03.2015 года, свидетельствами о государственной регистрации права на дом и земельный участок от .03.2015 года, домовой книгой, выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, справкой адресно-справочной службы УФМС России по Челябинской области, актом о фактическом непроживании, рапортом.

Согласно статьям 56 и 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Ответчики не представили доказательства, подтверждающие, что они сохранили право пользования спорным жилым помещением. Судом не был установлен факт наличия какого-либо соглашения между истцом и ответчиками об определении порядка пользования спорным жилым помещением. Ответчики не заявляли ходатайства о сохранении права пользования жилым помещением на определенный срок, равно как и не были представлены доказательства, подтверждающие отсутствие у ответчиков оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также отсутствие возможности обеспечить себя иным жилым помещением.

Ответчики в спорном жилом помещении не проживают, о своём желании проживать в нем не заявляли, обязанности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, не исполняют. О вынужденном характере непроживания в спорном жилом помещении ответчики суду не сообщали, доказательств в подтверждение таких обстоятельств не представили, судом таких доказательств не добыто.

В силу части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права.

Суд считает, что регистрация лица по месту жительства или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года №5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В силу статьи 304 ГК РФ собственник может требовать устраниния всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Оценивая доказательства в совокупности, суд считает, что ответчики

М.В., А.В., М.В. утратили право пользования жилым помещением по адресу: улица , дом № , город Челябинск.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. По данным правил расходы истца по уплате государственной пошлины в сумме 300,00 рублей и расходы по копированию документов в сумме 108,00 рублей подлежат возмещению за счет ответчиков М.В., А.В.,
М.В.

В соответствии со ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате услуг представителя в разумных пределах.

Судом установлено, что С.П. понесены расходы по оплате юридических услуг в размере 10 000,00 рублей, что подтверждается договором об оказании юридических услуг представителя № от 06.2018 года и квитанцией от 06.2018 года.

Исследовав и оценив представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к выводу о том, что с учетом продолжительности рассмотрения дела, объема, сложности работы, выполненной представителем, расходы в размере 3 000,00 рублей отвечают критерию разумности и соразмерности, в связи, с чем они подлежат возмещению за счет ответчиков

М.В., А.В., М.В.

За удостоверение доверенности на представительство истца С.П. в судебных и иных органах, С.П. было оплачено нотариусу 1 500,00 рублей. Однако, данные расходы не подлежат взысканию, поскольку подлинная доверенность истцом в материалы дела не представлена, кроме того, доверенность выдана на ведение неограниченного круга дел в судебных и иных органах и может быть использована в других целях. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении требований С.П. о взыскании с ООО М.В.

А.В., М.В. судебных расходов на составление нотариальной доверенности в размере 1 500,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Светланы П к Марии В.
В. Алексею В. Максиму В.
о признании утратившими право пользования жилым помещением удовлетворить частично.

Признать Марию В., августа 1954 года рождения,
Алексея В., апреля 1979 года рождения, Максима
В., декабря 1984 года рождения, утратившими право пользования жилым
помещением по адресу: улица Горького, 10, дом № 10, город Челябинск.

Данное решение является основанием для снятия Марии
В., августа 1954 года рождения, Алексея В.
апреля 1979 года рождения, Максима В., декабря 1984 года
рождения с регистрационного учета.

Взыскать солидарно в Марии В., августа 1954 года рождения,
В., Максима В., расходы на оплату юридических услуг в
размере 3 000,00 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 300,00
рублей, расходы по копированию документов в размере 108,00 рублей.

В остальной части в иске Светланы П. к Марии
В., Алексею В., Максиму В.
о признании утратившими право пользования жилым помещением - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, а прокурором,
участвующим в деле, представление в Челябинский областной суд через
Тракторозаводский районный суд города Челябинска в течение месяца со дня принятия
решения суда в окончательной форме.

Председательствующий /Л.И. Красильщикова/ п/п

Копия верна из материалов дела №2-12018г.

На «19» октября 2018 года решение не вступило в законную силу.

Судья: Л.И. Красильщикова

20.11.2018
20.11.2018
Л.И. Красильщикова